



Správa z kvalitatívnej časti výskumu

SOCIÁLNY EXPERIMENT

v rámci analýzy

o stave globálneho vzdelávania na Slovensku (ZŠ a SŠ)

pre Konzorcium*

v rámci projektu „Rozvoj programov globálneho vzdelávania na vysokých školách pedagogického a nepedagogického zamerania“

č. SAMRS/2017/RV/2/1

* zostavené z neziskových organizácií Človek v ohrození, PDCS, CEEV Živica a Pedagogickej Fakulty Univerzity Mateja Bela

19. júna 2019

Výskumný zámer a ciele

Konzorcium vytvorené z renomovaných neziskových organizácií a univerzitného pedagogického pracoviska, ktoré sa globálnemu vzdelávaniu na Slovensku dlhodobo venujú, v rámci projektu SAMRS/2017/RV/2/1 mapuje rôzne prostredia globálneho vzdelávania (GV) na Slovensku za účelom vypracovania komplexnej analýzy stavu GV, zhodnotenia implementácie „Národnej stratégie pre globálne vzdelávanie na obdobie rokov 2012 – 2016“ a stanovenia systematického prístupu k ďalšiemu rozvoju GV na všetkých úrovniach vzdelávania v SR.

Pre účely projektu a tiež pre svoju ďalšiu činnosť Konzorcium realizuje v rokoch 2018-2019 rozsiahly výskum, ktorý má spoľahlivo zodpovedať **nakolko je globálne vzdelávanie integrované do vzdelávacieho procesu** na základných a stredných školách, **a akým spôsobom**; identifikovať hlavné prekážky či naopak príležitosti pri začleňovaní globálnej dimenzie do vzdelávania v SR.

Táto výskumná správa popisuje tretiu výskumnú časť – v rámci kvalitatívneho výskumu, **sociálny experiment**.

Výskum vo forme sociálneho experimentu si kládol nasledovné ciele:

- 1. ohodnotiť a porovnať „výkon“ žiakov z 3 gymnázií v kontexte globálneho vzdelávania (GV)**
 - o u tretiakov gymnazistov **SO** systémovým (celoškolským) prístupom ku GV v jednej škole, a v dvoch školách **BEZ** (resp. s *ad hoc* prístupom)
- 2. porovnať predpoklad o úrovni nadobudnutých tzv. globálnych kompetencií žiakmi gymnázií s realitou**, od ktorej sa môže odvíjať odhad stavu globálneho vzdelania žiakov na ďalších druhoch stredných škôl
 - o zmerať očakávaný stupeň nadobudnutých globálnych kompetencií **PRED** akciou a ohodnotiť **PO** akcii
- 3. posúdiť komplexnosť riešenia zadania**, s ktorým prídu žiaci gymnázií
 - o popísať (špecifiká) riešenia a ich **závislosť na kvalite GV na školách**, príp. iných premenných
- 4. získať údaje pre formulovanie (ďalších) odporúčaní pre vzdelávacie a školské, ale aj verejné a mediálne politiky pre realizáciu kvalitného GV**

Design výskumu

Kvalitatívny výskum

Metóda + technika zberu dát

sociálny experiment, tzv. prirodzený a terénny

videozáznam 

Termín, dĺžka trvania a miesto realizácie

5. júna 2019 (8.00 – 15.30 hod.) na západnom Slovensku

Realizácia

3 hod. úvodný dotazník, zoznámenie, diskusia o „zero waste“ a príprava na riešenie zadania žiakmi
1,5 hod. **vyriešenie zadania „problémovej úlohy“ s local ~ global významom**
1,8 hod. príprava a prezentovanie riešení + diskusia / hodnotenie riešení, záverečný dotazník
1 hod. *debriefing* Komisie

Cieľ výskumu

- zhodnotiť výsledok ~ riešenie zadania za tímy žiakov, ktoré „globálne vzdelávanie“ (GV) **absolvovali** ● a **neabsolvovali** ●● v škole --- *zistené o škole vopred*
- zhodnotiť výsledok vzhľadom na úroveň dosiahnutých „globálnych“ kompetencií žiakov a ciele GV

Cieľové skupiny / vzorka

12 žiakov 3. ročníka z 3 gymnázií ●●●
nepriamo učitelia SŠ, ktorí(-é) (ne-)realizujú GV

4-členný tím ●●●●
à gymnázium ●●●●

Výberové kritériá vzorky

mix gymnáziá
tzv. *typickí* žiaci
región – západné Slovensko
veľkosť obce – rôzne
50% dievčat : 50% chlapcov

ad hoc tím
žiaci v tíme s takýmto
zložením predtým
nepracovali

1tím



Kontrolované premenné

globálne vzdelávanie: realizované a nerealizované v škole

Overovanie hypotéz, závery podľa skupín a sledovaných premenných

porovnanie riešenia zadania a sledovaných kompetencií u žiakov z gymnázia S a BEZ premennej „GV“

Analýza dát

kvalitatívna a štatistická analýza dát

Výstup

- video z výskumu (in: www.globalnevzdelavanie.sk)
- výskumná správa v PowerPoint-e

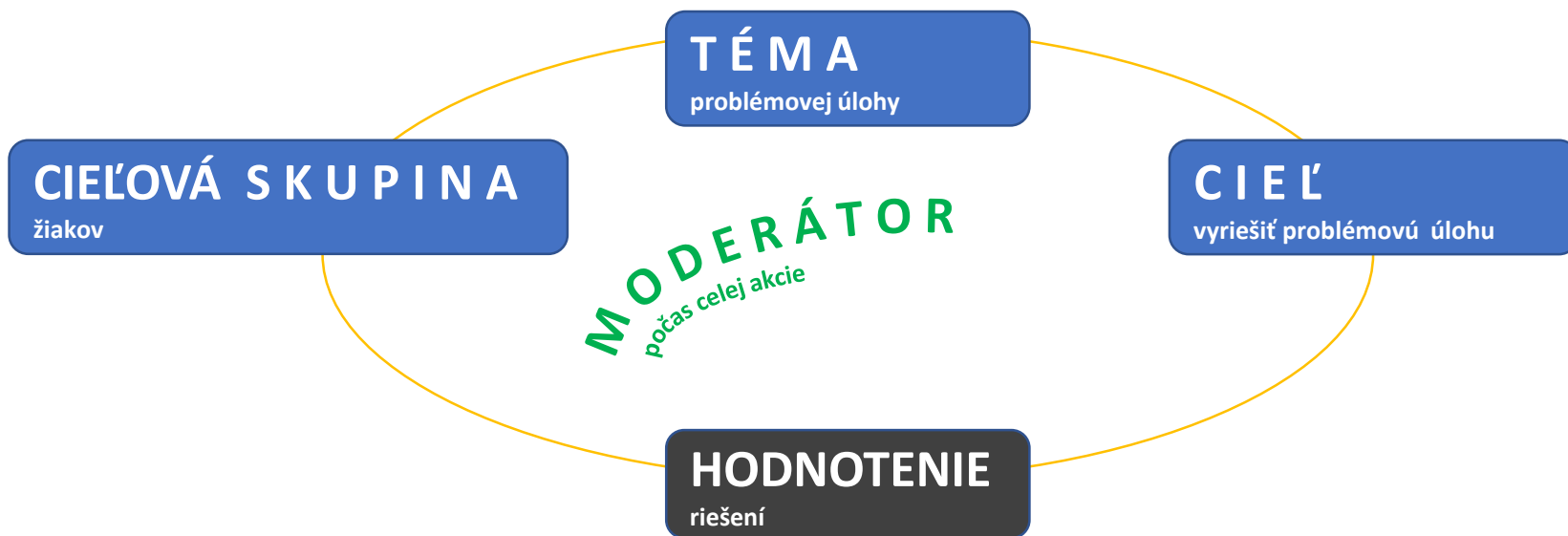


**GLOBALNE
VZDELÁVANIE**



KAMERA

počas celej akcie



KOMISIA

- 5 expertov
- nezúčastnene pozorovala celú akciu
- vyhodnotila riešenia úlohy

ZADANIE

Rozhodnúť o finančnom balíku 10 tis. EUR pre starších tínedžerov v meste – Hnúšťa

Ste expertná skupina, ktorá dostala za úlohu prerozdeliť 10 tis. EUR pre vašich rovesníkov vo veku 15-19 rokov v Hnúšti.

Finančný obnos rozdeľte tak, akoby ste žili v Hnúšti. Vychádzajte z reálií – životnej situácie vašich rovesníkov. Ak ju presne nepoznáte, tak si ju predstavte - podľa toho čo viete, alebo predpokladáte o tomto meste na Slovensku.

Urobte všetko preto, aby ste finančnú podporu čo najlepšie nasmerovali. Chcete podporiť mladých ľudí v Hnúšti v tom, čo potrebujú a o čom ste presvedčení, že je správne pre nich aj pre mesto.

Vašou úlohou je rozdeliť financie tak, akoby to vaši vrstovníci v Hnúšti urobili sami.

Kompletné vypracovanie zadania musí obsahovať:

- **dôvodovú správu** – myšlienkovú mapu, z ktorej ste vychádzali pri rozhodovaní o prerozdelení financií
- **rozpočet** – rozdelenie 10 tis. EUR po položkách
- očakávané **výsledky** – konkrétne
- **udržateľnosť** – prínosy finančnej podpory o 1 a 5 rokov

**DÔLEŽITÉ
DÁTA**



o Hnúšti, ktoré si žiaci mali zistiť :

*v meste sú
2 stredné školy*

*16% miera
nezamestnanosti
v okrese
(Rimavská
Sobota)*

*Rómovia tvoria
cca 32% *
obyvateľov v 7,2 -
tisícovom meste*

...

* in: Atlas rómskych
komunit 2013

https://www.minv.sk/?atlas_2013



**ŽIACI MALI počas
riešenia zadania
K DISPOZÍCII :**

*expertku ~ osobu
z Hnúšte*

počítač

mobilný telefón

prístup na internet

HLAVNÉ ZÁVERY a kontext

Hlavné závery

CELKOVÉ

1 Sociálny experiment, v ktorom žiaci zo západného Slovenska mali rozhodnúť o finančnom balíku 10 tis. EUR pre starších tínedžerov v meste Hnúšťa, **preukázal dosah globálneho vzdelávania na obsah a formu riešenia žiakmi, a na získané tzv. globálne kompetencie žiakov.**

Zadanie, ktoré riešili žiaci, zahŕňalo identifikovanie kľúčových charakteristík regiónu / mesta na Slovensku, problémov *local ~ global* významu, analýzu potrieb relevantných pre starších tínedžerov v danom aj širšom regióne.

2 Žiaci z gymnázia, ktoré realizovalo globálne vzdelávanie ●, v porovnaní so žiakmi z dvoch gymnázií s *ad hoc* globálnym vzdelávaním ●●, ako tím v najväčšej miere preukázali globálne kompetencie ako sú sociokultúrne znalosti a kritické porozumenie sveta, súlad medzi osvojenými demokratickými hodnotami a zodpovednými postojmi, zručnosti analyticky a kriticky myslieť, ako aj spolupracovať; konkrétne:

- boli markantne solidárni a empatickí voči rovesníkom – implicitne z väčšinovej spoločnosti* - v ekonomicky slabom regióne Slovenska, * z hľadiska národnostného zloženia SR
- riešenie postavili (aj) na podpore už rozvíjaných ako aj nových oblastí (seba)realizácie mladých ľudí v danom meste,
- súčasťou riešenia bola priama účasť cieľovej skupiny na tvorbe „vecí“ v jej záujme a uplatnenie kompetencie rozhodovať o týchto „veciach“,
- riešenie vypracovali ako tím s rešpektom ku každému členovi, efektívne spolupracovali - zapojili všetkých členov, využili, a aj rozvinuli / zvýšili svoje kapacity.

3 Globálne vzdelávanie (GV) v celoškolskom prístupe, ktoré rozvíja gymnázium ●, sa prejavilo v celkovo vyššej znalosti / porozumení globálnych tém na strane žiakov, v porovnaní so žiakmi z gymnázií s *ad hoc* globálnym vzdelávaním ●●. Sociálny experiment potvrdil rovnaký výsledok aj z hľadiska nadobudnutých tzv. „globálnych“ kompetencií v kontexte demokratickej kultúry, keď najlepšie celkové hodnotenie vybraných „globálnych“ kompetencií získali žiaci z gymnázia ●.

V sociálnom experimente sa potvrdil všeobecný predpoklad, že **gymnázia rozvíjajú „globálne“ kompetencie u svojich žiakov na priemernej úrovni**, aj že gymnázium, ktoré realizuje GV systémovo, dosiahlo najvyšší stupeň „globálnych“ kompetencií svojich žiakov.

4 Celkovo veľký vplyv na globálne kompetencie, ktoré žiaci mohli preukázať na sociálnom experimente, očividne popri systémovo / vs. *ad hoc* / (ne-)realizovanom GV, zohrával aj druh školy so zameraním na všeobecné vzdelávanie a prípravou na vysokú školu, akým je gymnázium; jednotliví učitelia v škole ~ skutoční mentori, ktorí na hodinách otvárajú globálne problémy a/alebo diskutujú o nich so žiakmi, a nepochybne a - ako ukázal sociálny experiment - najmä neformálne a informálne vzdelávanie vrátane samoštúdia žiakov, čo preukázali aj jednotliví študenti z gymnázia s *ad hoc* GV ●●.

Hlavné závery

Základný popis riešení žiakov z 3 gymnázií a súhrnné hodnotenie podľa stanovených kritérií (snímka č.39)

- Podpora tínedžerov v Hnúšti účasťou na rozhodovaní, apelom kompetentným, a dotáciami typu participatívny rozpočet
 - Riešenie ŽLTÝCH splnilo väčšinu sledovaných kritérií, *peer* spolupráca (medzi členmi tímu) ale chýbala.
- Podpora tínedžerov v Hnúšti investíciou do polyfunkčného komunitného centra, typu mestskej s.r.o.
 - Riešenie MODRÝCH skôr nespĺnilo väčšinu kritérií, strádalo na étose a spolupatričnosti, aj v *peer* spolupráci.
- Podpora tínedžerov v Hnúšti prostredníctvom podpory športu, kultúry a podujatí v meste
 - Riešenie ZELENÝCH splnilo väčšinu kritérií, a vynikali ukážkovou *peer* spoluprácou.

Zadanie nemalo „správne“ alebo „nesprávne“ riešenie. **Všetky tri tímy vypracovali obsahovo primerané a zaujímavé riešenia.** Potvrdili sa dve hypotézy:

1. Žiaci z gymnázia s nesystémovým GV ●, ktorí sú nadpriemerní v relevantných ukazovateľoch ako je znalostná báza, spoločenské a voľnočasové aktivity v kombinácii so zručnosťami využívania informačných e-technológií - môžu vytvoriť obsahom kvalitné riešenie aj bez toho, že by v škole podstúpili GV.
2. **Metodický prístup ku globálnemu vzdelávaniu prináša výsledky, lebo gymnázium s GV ● získalo podľa stanovenej metodiky najvyššie skóre (snímka č.54).**

ČASTI HODNOTENIA	váha v bodoch	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ	
 výsledky analýzy riešenia	25	63	42	68 + bonus	v bodoch
 výsledky analýzy procesu	15				
 hodnotenie riešenia expertmi	15				
 hodnotenie riešenia žiakmi	10				
 hodnotenie „globálnych“ kompetencií expertmi	35				
SPOLU	100				

škola
s globálnym
vzdelávaním

Hlavné závery

ČIASTKOVÉ I.a

HODNOTENIE riešení na základe analýzy riešenia a procesu v tímoch

- Z rozboru a hodnotenia riešenia a procesu v tímoch vyplynulo, že stanovené **kritériá najlepšie splnili riešenia ŽLTÝCH a ZELENÝCH**. ŽLTÍ vynikali v etablovaní participácie ako princípu riešenia, ZELENÍ v procese ako dospieť k uspokojivému riešeniu tímovou spoluprácou (snímky č. 39, 40).
- Gymnazisti zo všetkých troch škôl, počas a priamo na mieste sociálneho experimentu a vypracovávaní riešenia zadanej úlohy, preukázali viac-menej príbuznú mieru pre niektoré **spoločné kompetencie (+ ±), ale aj deficit kompetencií (-)**, najmä:
 - + **aktívny dopyt po informáciách využitím moderných informačných technológií**
 - ± **participatívnosť** ako princíp legitimizovania / autenticity riešenia vzhľadom na demokratické hodnoty a potreby cieľovej skupiny
 - ± **snaha o znižovanie nerovností** v kontexte sociálneho sveta, regionálnych rozdielov a udržateľných miest, vidieka a komunít
 - ± **solidarita a empatia** s predstaviteľmi cieľovej skupiny
 - **integrácia menšín (Rómov)** a prehliadanie nerovností v postavení rómskej menšiny v spoločnosti na Slovensku (snímka č.39)
- Na rozdiel od gymnázia s GV ●, kde sa na riešení podieľali všetci členovia tímu, sa v prípade **dvoch gymnázií s ad hoc GV ● ●** pod výsledné riešenie podpísali najmä **výrazní jednotlivci, ktorí v tíme dominovali a presadili (sa) nosné ideové nápady**; s tým, že ostatní 2-3 členovia v tíme tieto myšlienky prijali bez širšej diskusie a následne boli aj vystavení situácii, v ktorej si adoptovali riešenie, ktoré dominujúci člen / 2 členovia napokon aj rozpracovali do výslednej podoby.
 - Výrazní jednotlivci v tímoch ● ● svojimi nadpriemernými prednosťami (v podobe znalostí a skúseností získanými najmä v žiackej školskej rade a mimo svojich gymnázií) obohatili riešenia **inovatívnosťou, komplexnosťou a strategickým myslením s dosahom na systémové riešenia**.
 - Ostatní členovia z tímov ● ● boli v role „sekundantov“.

Hlavné závery

ČIASTKOVÉ I.b

HODNOTENIE riešení žiakmi

- V očiach žiakov najviac bodovalo **riešenie ŽLTÝCH**, vďaka **kompetencii ZELENÝCH** sledovať záujem mladých ľudí v Hnúšti (svoje riešenie v porovnaní s riešeniami ďalších dvoch tímov vyhodnotili ako horšie alebo rovnako dobré) a nie svoj osobný záujem (uspieť) (snímka č.42,43).

HODNOTENIE riešení expertmi

- Experti hodnotili riešenia jednotlivých tímov z troch gymnázií priaznivejšie ako boli ich prvotné očakávanie. Najlepšie riešenie (výsledok, ku ktorému žiaci dospeli) podľa expertov v celkovom hodnotení (na škále ako je známkovanie v škole) vypracovali **ŽLTÍ** (snímka č.52, 53).

Žiaci boli pri hodnotení 2 z 3 riešení celkovo **kritickejší ako experti** (snímka č.52).

Hlavné závery

ČIASTKOVÉ II

HODNOTENIE expertov – znalosť / porozumenie globálnych tém u žiakov

Experti nemali vysoké očakávania (**PRED** sociálnym experimentom), že žiaci vybraných gymnázií budú dostatočne oboznámení s **globálnymi témami, ktoré boli súčasťou** (vyskytli sa v priebehu) sociálneho experimentu (globálna ekonomika, porušovanie ľudských práv, udržateľné mestá, vidiek a komunity; zníženie nerovností (snímka č.46). **PO** skončení sociálneho experimentu:

- **Experti hodnotili znalosť / porozumenie týchto globálnych tém u jednotlivých tímov ako horšie v porovnaní s očakávaniami, pričom najlepšie hodnotenie získali ZELENÍ.**

HODNOTENIE expertov – vybrané kompetencie žiakov

Zmyslom globálneho vzdelávania je rozvíjať kompetencie žiakov, ktoré im umožnia orientovať sa a podľa toho konať v globalizovanom svete, s prínosom v individuálnej aj spoločenskej rovine. **Experti odhadovali úroveň vybraných kompetencií žiakov v štyroch sadách (A.-D.) PRED** sociálnym experimentom a hodnotili **PO**:

A. Kompetencie ~ pripravenosť žiakov (z troch gymnázií) na život v globálnej spoločnosti – pri väčšine vybraných atribútoch predpokladali, že žiaci sú (skôr) „pripravení“. 3 z 5 expertov, ktorí ohodnotili pripravenosť žiakov (z troch gymnázií) na život v globálnej spoločnosti – hodnotili vybrané kompetencie príbuzne a celkovo pozitívne. (snímka č.46)

B. Kompetencie ~ I – najväčšie deficity predpokladali v nezávislosti v úsudku a správaní žiakov, ale aj v ich sebadôvere či svedomitosti. (snímka č.48)

- Tieto tri charakteristiky žiakov / tímov experti ale napokon vyhodnotili priaznivejšie PO experimente ako PRED.
- Všetky tímy u expertov ale **pohoreli vo vnímavosti voči slabším, znevýhodneným ľuďom.**
- Experti hodnotili žiakov z troch gymnázií celkovo pozitívne a veľmi príbuzne.

C. Kompetencie ~ II – väčšie deficity predpokladali v **zručnosti žiakov argumentovať a obhajovať svoje názory.** (snímka č.49)

- ... **spolu so zručnosťou prezentovať a kreativitou 2 z 3 tímov zjavne predčili očakávania expertov.**
- Najlepšie celkové hodnotenie vybraných kompetencií získali **ŽLTÍ.**

D. „Globálne“ kompetencie ~ v kontexte demokratickej kultúry a vybrané hodnoty, postoje, zručnosti a poznatky / kritické porozumenie – PRED aj PO experimente experti zhodnotili, že gymnáziá rozvíjajú u žiakov prevažne na priemernej úrovni.

- **Najlepšie celkové hodnotenie vybraných „globálnych“ kompetencií získali ZELENÍ.** (snímka č.50, 51)

Hlavné závery

ČIASTKOVÉ III

Dopytovanie žiakov na globálne vzdelávanie v škole

Z dopytovania **žiakov**, ktorí sa zúčastnili sociálneho experimentu, formou **dotazníka** vyplynulo, že žiaci z troch gymnázií mali bez ohľadu na to, či a v akej podobe sa v škole realizuje alebo nerealizuje GV, toho viac spoločné, a to:

- ± prevládajúce **semi-** (a výnimočne až ne-)**zapájanie sa do diania na vyučovaní**, čo svedčí o celkovo otáznej kvalite formálneho vzdelávania, ktoré sa im dostáva (snímka č.16)
- ± drvivá **väčšina** z nich deklaruje, že **si plne uvedomuje dosah mnohých globálnych tém na svoj život** (snímka č.17), hoci v škole sa s nimi stretli najmä žiaci zo školy s GV (snímka č.18)
 - Zároveň ale to, že sa žiaci stretli v škole s niektorými globálnymi témami neznamená, že podstúpili žiadúci diskurz, osvojili si v rámci tém kľúčové problémy, odhalili zásadné riešenia a dilemy, uvedomili si vlastnú rolu pri riešení (snímka č.19); ani to, aký majú svetonázor.
- ± **GV** v škole tiež automaticky **neznamená**, že štartuje **chuť a odhodlanie žiakov zapojiť sa do riešenia globálnych problémov**. Paradoxne, žiaci z jedného gymnázia ●, ktorí boli ukrátení o (systémové) GV, deklarovali vo väčšom počte akcieschopnosť / odhodlanie zapojiť sa do projektovaných iniciatív (v dotazníku) s účasťou, vyjadrením postoja, konkrétnym nákupným správaním apod. (snímka č.22).

Faktory / vplyvy a výkon žiakov / tímov v sociálnom experimente

Sociálny experiment a pozorovanie skupinovej práce v tímoch indikovali, že výsledný postoj, ktorý zaujal tím nemusí byť postoj jednotlivca, v pozitívnom aj negatívnom zmysle; ako aj že na výkon jednotlivých žiakov na sociálnom experimente mohli vplývať situačné a iné faktory, nemusel byť výsledkom vzdelávania v škole a vypovedať o stave GV v škole.

- + Niektorí žiaci sa k **záujmu o globálne obsahy v rámci GV prihlásili napriek škole** (gymnázia ● ●), ktorá GV nerealizuje alebo len sporadicky.
- Toto ale neplatilo o forme, ktorá je spolu s obsahom - organickou súčasťou GV a ktorá rozvíja kompetenciu žiakov konštruktívne sa podieľať na hľadaní riešenia, spolupracovať v akejkoľvek tímovej zostave či záťažovej situácii.
- + Tu naopak, **žiaci z gymnázia s GV ●, vystupovali a spolupracovali ako rovnako kompetentní jednotlivci s rovnocenným postavením v skupine**.

Predstavenie žiakov z 3 gymnázií

Globálne vzdelávanie na 3 gymnáziách

Zdroj: www škôl, kontaktovaní učitelia v školách, respondenti ~ žiaci zo škôl + experti na sociálnom experimente



gymnázium

- škola vo veľkom meste, aj s **bilingválnymi triedami v NJ a AJ**
 - nemecká sekcia má dlhoročnú tradíciu, úspešnú povesť s vynikajúcimi študijnými výsledkami žiakov
 - výborná znalosť cudzieho jazyka vytvára žiakom príležitosti pre štúdium v zahraničí už počas stredoškolského štúdia, aj po; taktiež pre zapájanie sa do rôznych vzdelávacích, mládežníckych aktivít na medzinárodnej úrovni
- koše na separovanie odpadu v triedach pribudli len v školskom roku 2018/2019
 - z iniciatívy Žiackej školskej rady (ŽSR)
- žiaci spájajú GV s novou učiteľkou geografie

RESPONDENTMI boli:

- 1 žiak(-čka) nemeckej triedy z 3.ročníka
- 1 žiak(-čka) anglickej triedy z 3.ročníka
- 2 žiaci nebilingválnych tried z 3.ročníka

ŠPECIFIKÁ vzorky:

- 1 žiak(-čka) je aktívny(-a) v ŽSR
- 1 žiak(-čka) bol(-a) aktívny(-a) v ŽSR v minulosti
- 1 žiak(-čka) je aktívny(-a) v programe pre mladých v medzinárodnej organizácii

gymnázium

- škola vo veľkom meste, zapája sa do projektov neziskových organizácií
- Zelená škola**
 - do tohto programu sú zapojené niektoré triedy, ktoré absolvujú environmentálnu výchovu
- podľa jednej učiteľky, cca polovica učiteľov v škole realizuje GV

RESPONDENTMI boli:

- 2 žiaci 3.ročníka triedy „X“
- 2 žiaci 3.ročníka triedy „Y“

ani jeden žiak nebol z triedy zapojenej do programu Zelené školy

ŠPECIFIKÁ vzorky:

- 1 žiak(-čka) absolvoval(-a) študijný pobyt v USA
- 1 žiak(-čka) sa angažuje v miestnom komunitnom centre

gymnázium

- škola v menšom meste, žiaci aktuálneho 3.ročníka (2018/2019) absolvovali ako prváci predmet s názvom **Človek v ohrození** (ČvO sa ale v šk. roku 2018/2019 nevyučoval, budúci šk. rok sa plánuje otvoriť „GV“ seminár pre vyššie ročníky)
 - žiaci (nebilingválnych tried) mohli predmet absolvovať v 3 jazykoch: SJ, AJ, NJ

Učitelia: koordinátor(-ka) GV v škole sa zmienila, že kolegovi(-yni) nemčinárovi(-ke) sa predmet ČvO ťažko učil, keď zážitkové metódy nemal(-a) odskúšané „na sebe“

Žiaci: respondentka Nataša v istom okamihu pripustila, že keď sa učili na hodine o Miléniových cieľoch..., predmet ČvO bol v cudzom jazyku, a teda že všetci všetko asi nerozumeli

- každoročne škola rozvíja GV v rámci **týždňa globálneho vzdelávania**, počas ktorého je globálna dimenzia vkladaná a globálne problémy sú témami na viacerých predmetoch

RESPONDENTMI boli:

- 2 žiaci 3.ročníka triedy „X“
- 2 žiaci 3.ročníka triedy „Y“

ŠPECIFIKÁ vzorky:

- 1 žiak(-čka) sa prisťahoval(-a) z východnej Európy a s rodinou žije na SK
- 1 žiak(-čka) /narodený(-á) na SK/ má rodiča(-ov) z Ázie



Globálne vzdelávanie na 3 gymnáziách II

Zdroj: respondenti ~ žiaci zo škôl, ktorí sa zúčastnili sociálneho experimentu, časť: záverečná diskusia



gymnázium

gymnázium

gymnázium

Vedie ich škola ku kritickému mysleniu, úvahám pri riešení problémov s obmedzenými zdrojmi, v zmysle „hodnoty za peniaze“?

nie

ALE: v Žiackej školskej rade majú k dispozícii rozpočet, v rámci ktorého pripravujú celoškolskú akciu na záver roka, školský ples atď.

nie

„určite nie“ na vyučovaní, absolvovali len niekoľko hodinový blok o finančnej gramotnosti

„Nemyslím si, že je to moc rozvíjané na našej škole.“

jedine v rámci (ne-)dobrovoľných aktivít žiakov, keď organizovali školský ples, noc v škole pre mladších žiakov, Vianočnú akadémiu

áno

„My máme dosť rozvinutú spoluprácu počas hodín. My sme aj zvyknutí v skupinách pracovať...“

problémovo orientované zadania, analýzy, simulácie, umenie argumentácie, experimenty riešili či precvičovali napr. na seminári z NOS, predmete „Experimentálne vedy“

škola umožnila niekoľkým študentom účasť na programe *Good Cow* (? nedostupné referencie, pozn.aut.) - pripravovali pro-sociálny projekt

Stretli sa v škole s globálnym vzdelávaním a s čím sa im GV asociuje?

nie

„Teraz máme pani učiteľku z geografie, ktorá sa tým ako tak zaoberá.“

v škole nehovoria o Agende 2030, porušovaní ľudských práv, OSN

nie

témy nad rámec školských osnov sú v rukách žiakov, záleží na ich iniciatíve a príprave

v škole majú 1-3 učiteľov, ktorí by sa do „nejakých dobrovoľných“ projektov so žiakmi pustili

pozitívna skúsenosť s 1 hodinou slovenčiny, na ktorej porovnávali správy z SK a zo sveta na viacerých televíznych kanáloch – nasledovala výborná diskusia, s učiteľom(-kou) viedli partnerský dialóg:

„To bolo najbližšie ku GV ako ho ja chápem.“

Asociácie s GV : vzdelávanie o globálnych problémoch SK-Európy-sveta

áno

v 1.ročníku mali predmet Človek v ohrození – „tam sme sa s tým (GV) dosť zaoberali“

na angličtine, na nemčine, a v rámci prípravy na jazykový test DSD (Deutsches Sprachdiplom), maturitu; na slovenčine; v týždni globálneho vzdelávania na škole

ALE: kvalita GV záleží na učiteľovi(-ke), GV / náročnosť sa nezvyšuje z hľadiska obsahu, metódy, diskurzu

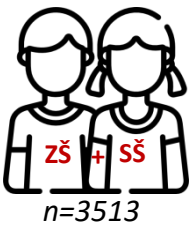
Asociácie s GV: životné prostredie, Miléniové ciele

škola s globálnym vzdelávaním

Asociácie s GV: príroda, ochrana životného prostredia, ekológia

Vzorku žiakov / gymnázií tvorili zväčša žiaci *semi*-zapojení na vyučovaní

Väčšina týchto žiakov (7 z 12) zažíva na gymnáziách nepotešujúci stav, keď si nie sú istí ako nazvať svoje zapájanie sa do vyučovacieho procesu, alebo sa cítia **nekomfortne**.

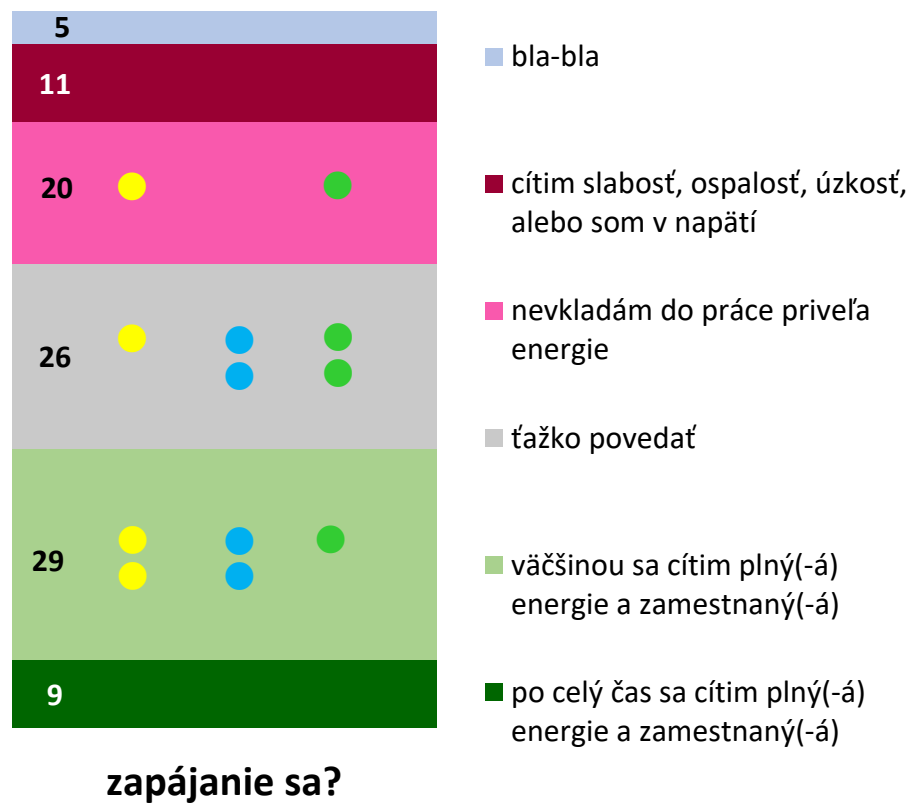


Zapájanie sa žiakov v triede a na hodinách

Ako sa väčšinou cítíš na hodinách vo vašej triede, pokiaľ ide o ...

Sociálneho experimentu sa zúčastnili žiaci z rôznym nasadením pre vzdelávanie v škole tak, ako je podľa zistení z kvantitatívneho výskumu bežná prax.

v %



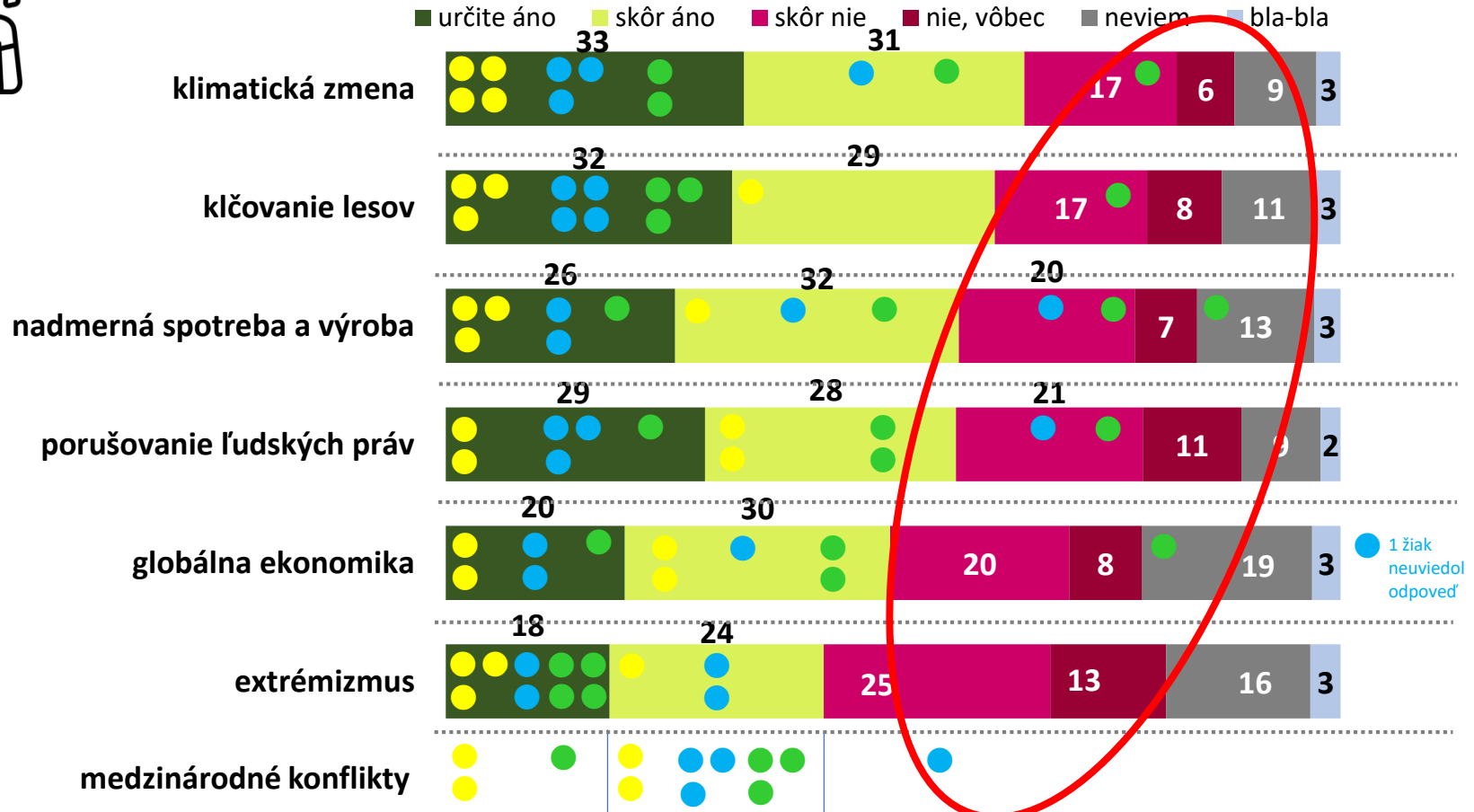
Vybraní žiaci sa zdali byť (skôr) scitlivení na globálne problémy

Žiaci z gymnázia ● si najviac uvedomujú dopady vybraných globálnych problémov na ich životy. Niektorí žiaci (1-2) z gymnázií ● a ● o tom ale **nie sú presvedčení**.

Zdôvodňujú to tak, že tieto problémy nič nemenia na každodennosti, alebo že na SK nič podobné nezažili, že oni nespôsobujú problém, či že sa nezaujímajú o to, alebo že ľudia o tom vedľa málo.



Globálne témy týkajúce sa žiakov osobne alebo ich okolia



Es11. Hovorí sa, že globálne témy sa týkajú každého jednotlivca. Čo myslíš, týkajú sa nejako teba, tvojich spolužiakov, susedov, ľudí v okrese, v ktorom bývaš, nasledujúce globálne témy?

Žiaci gymnázia s GV rozoberali v škole najviac globálnych problémov

Rôzna prax v rámci predmetov ~ tried ~ gymnázií zanechala na žiakoch rôzne povedomie, že v škole preberali globálne problémy; najsilnejšie u žiakov ●, ďalej ●, nakoniec ●.



n=1549

Rozoberanie nasledovných tém v škole

Iba žiaci stredných škôl

■ áno, v škole sme preberali

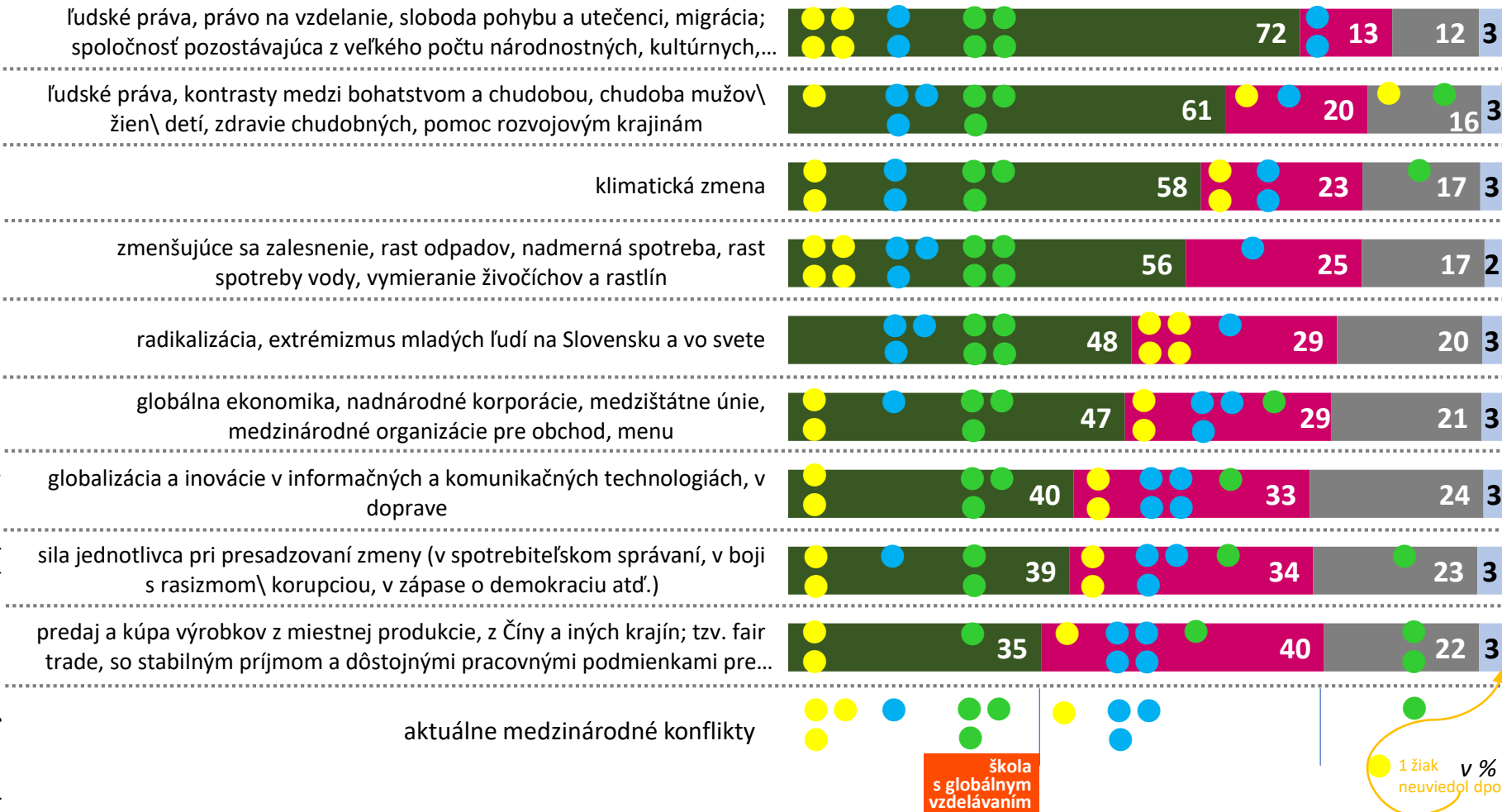
■ nie, v škole sme nepreberali

■ neviem

■ bla-bla

● 1 žiak neuviedol odpoveď

Act4b. Teraz sa pokús zaloviť v pamäti a spomenúť, či si sa s témami v predošlej otázke stretol(-a) v škole, na ktorú teraz chodíš?



škola s globálnym vzdelávaním

● 1 žiak neuviedol odpoveď v %

... ani to, že sa žiaci stretli s témou klimatickej zmeny, nič neznamená



Rozoberanie nasledovných tém v škole

žiaci z 3 gymnázií

■ áno, v škole sme preberali ■ nie, v škole sme nepreberali ■ neviem ■ bla-bla

Act4b. Teraz sa pokús zaloviť v pamäti a spomenúť, či si sa s témami v predošlej otázke stretol(-a) v škole, na ktorú teraz chodíš?

klimatická zmena



Reflektuje vaša škola klimatickú zmenu?

gymnázium

- **týmto problémom sa nezaoberali do hĺbky**
- diskutovali o tom iba na GEO, nie na ON
- ak si to žiaci študujú, je to ich iniciatíva

„Učitelia akoby o takýchto veciach sa ani nechceli rozprávať, že to tak odsúvajú; a jediní, ktorí sa o tom rozprávajú sú vlastne tí študenti a naša nová geografikárka.“

- 1 žiak(-čka) si nemyslí, že môže klimatickú zmenu nejako zvrátiť, 1 žiak(-čka) vidí zmysel v separovaní odpadov v škole

„Ja ako jednotlivec s tým určite neviem nič spraviť... Musíme sa nejak za to postaviť viacerí.“

- témy ako Brexit, porušovanie ľudských práv, extrémizmus by žiaci (parafr.) *možno chceli začať, ale reakcia učiteľov je, že škola nie je priestor na vyjadrovanie polit. názorov a takúto diskusiu*

gymnázium

- robili „projekty“ o životnom prostredí, klimatickej zmene na CHE, väčšinou si ich pripravovali sami formou „CTRL C - CTRL V“ - **referáty odprezentovali – nediskutovali o nich**

- **pasívni ~ ľahostajní** sú ale aj **študenti**, v zmysle „*mňa sa to netýka*“, „*nemusím*“ (separovať, šetriť vodou...)

- ... tieto témy sa nepreberajú v škole; učitelia tvrdia, že škola má byť apolitická; tiež že na to nie je na vyučovaní čas

gymnázium

chýbajúce dáta

Žiaci z tohto tímu neboli prítomní na časti diskusie, v ktorej bola položená táto otázka.

Nároky žiakov gymnazistov na zážitkové metódy a participáciu sú rôzne

S „metódami GV“ sa žiaci gymnázií stretávajú najmä na hodinách „jazykov“ – najmä cudzích (príprava na jazykový DIPLOM), a na gymnáziu ● aj slovenskom + ON, BIO, GE; na gymnáziu ● najmä na predmete GEO, nasleduje BIO; na gymnáziu ● na Umenie a kultúra, nasleduje DE.



možnosť viacerých
odpovedí

Využívaná metóda výučby učiteľmi podľa žiakov

Výber z uvedených metód:

práca vo dvojici, v skupinách 78

projekt 76

film\ video 74

diskusia, debata 74

názorná ukážka 51

náučná hra, diagramy, krížovky, doplňovačky 43

experiment 34

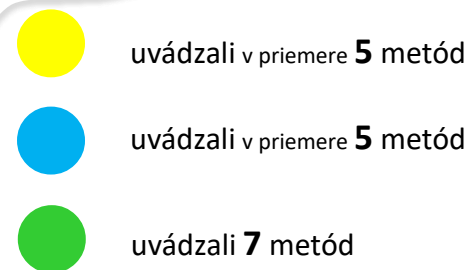
brainstorming (teda akási búrka nápadov) 20

hranie rol (teda hranie sa na niekoho, napr. primátora,
nahnevaného občana) 19

iné 2

v % žiadne z uvedených 2

bla-bla 3



Na gymnáziu ● sa rôznili názory na to, či a v akom rozsahu sa používajú „metódy GV“.

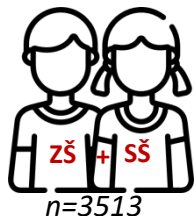
Na gymnáziu ● pri „metódach GV“ prevládala názor, že sú sporadické, raz za 1-3 mesiace, často bez diskusie.

Na gymnáziu ● bolo najviac zhody na diskusii ako bežnej metóde, pri ostatných metódach sa názory rôznili.

Rôznosť pohľadov žiakov v rámci jedného gymnázia svedčí aj o rôznych nárokoch na kvalitu procesu a výsledok, ktorý žiaci očakávajú.

Žiaci gymnázia s GV poznajú ~ majú v škole učiteľov na GV diskurz

Na všetkých 3 gymnáziách sa nájdu učitelia, na ktorých sa žiaci môžu obrátiť s tým, čo ich zaujíma. Na konkrétne otázky ku globálnym témam... žiakom určite odpovedia učiteľ(-ka)/-lia na gymnáziu s GV ●, ďalej ●, nakoniec ●.



Možnosť obrátiť sa na učiteľov s otázkami

Možnosť porozprávať sa na rôzne témy s učiteľom(-kou)



■ áno ■ nie ■ neviem ■ bla-bla

Aké sú to tie ľudskoprávne otázky?



Kto môže za klimatickú zmenu?



Prečo sa hovorí o značkách ako je Adidas, McDonald's, Mercedes, že ich vplyv je často vyšší ako majú vlády a politici?



v %

Ms1a. Niečo ťa zaujme v televízore. Niečo si k tomu pozrieš na internete. Niečo z toho porozprávaš priateľovi. Máš v škole učiteľa(-ku), s ktorým sa o tom môžeš porozprávať?

Ms1b. A mal by si sa na koho spomedzi vašich učiteľov obrátiť s otázkami, ako sú tieto?

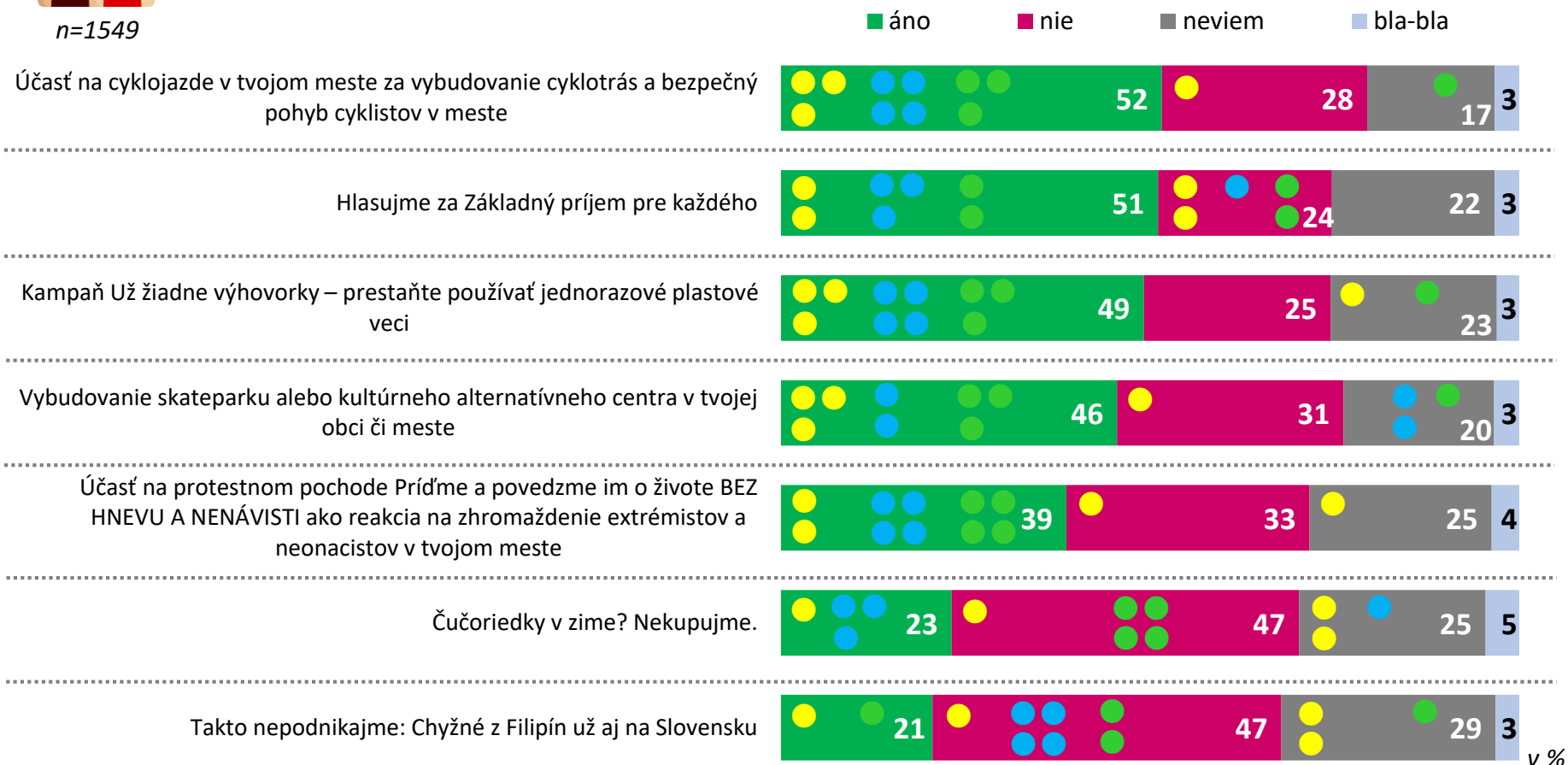
„Najakčnejší“ žiaci by boli z gymnázia s GV na pomyselnom 3.mieste

V istom zmysle ukrátení o (systémové) GV ●, sú paradoxne najviac mobilizovaní(?), ďalej ●, nakoniec ●.

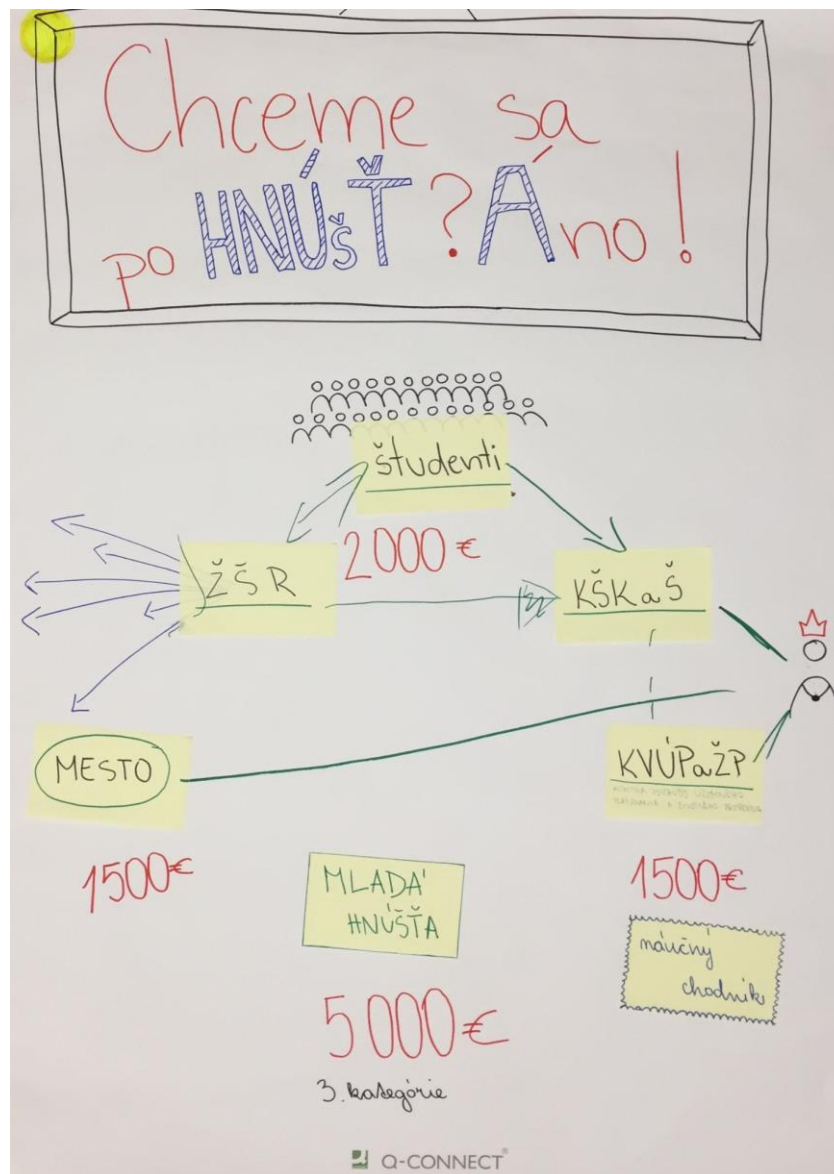
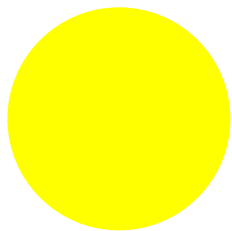


n=1549

Zapojenie sa do konkrétnych iniciatív



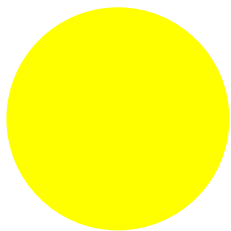
Riešenia žiakov z 3 gymnázií



ZADANIE

Rozhodnúť o finančnom balíku
10 tis. EUR pre starších tínedžerov
v meste – Hnúšťa

originál



ZADANIE
Rozhodnúť o finančnom balíku
10 tis. EUR pre starších tínedžerov
v meste – Hnúšťa

vysvietený originál

Podpora tínedžerov v Hnúšti účasťou na rozhodovaní, apelom kompetentným, a dotáciami typu participatívny rozpočet

„Podpora regiónov zhora je niečo, o čo by sa mal starať štát. My konkrétne môžeme apelovať na VÚC, Mestské zastupiteľstvo, na Vás a na štát, aby podporoval regióny a mestá ako je Hnúšťa.“ (žiak z tímu ŽLTÝCH)

Zhrnutie riešenia

ŠTUDENTI

- vytvoriť funkčné ŽŠR na 2 SŠ - s menšou finančnou podporou, poradenstvom Rady mládeže SK, podľa zákona o ŽŠR
- ŽŠR budú komunikovať s Komisiou školstva, kultúry a športu pri Mestskom zastupiteľstve
- (parafr.) študenti budú komunikovať s Mestom a tými, ktorí rozhodujú o tom, čo sa s nimi deje

MLADÁ HNÚŠŤA

- dotačný program pre mladých

náučný chodník

- (NCH) zaujímavý pre mladých ľudí + zatriktívni mesto

MESTO

- požiadať Komisiou výstavby, územného plánovania a životného prostredia o výstavbu NCH
- vyčleniť pre Mesto menšiu finančnú čiastku na údržbu / rekonštrukciu verejných priestorov pre mladých

ZÁMER: mladí ľudia si budú môcť sami zvoliť, čo by v meste chceli mať, „oni budú sami vidieť, že môžu niečo zmeniť na svojom meste“



Riešenie ŽLTÝCH splnilo väčšinu kritérií, *peer* spolupráca ale chýbala

ROZBOR &

HODNOTENIE riešenia a procesu

➤ **participácia mladých ľudí na rozhodovaní v školách a meste** (a v štáte), aby mladí ľudia pocítili, že „*reálne majú na niečo vplyv*“

- reprezentáciou / formou organizácie (hlasu) stredoškolákov

- dotačným programom pre mladých, v ktorom môžu prísť s nápadom „*čo urobiť v meste, čo im spríjemní život*“; popri hodnotení uskutočniteľnosti projektov „komisiou“, oni sami si budú môcť zvoliť, ktorý z projektov sa im najviac páči (hlasovaním? – pozn. aut.)

➤ **napomôcť lokálnemu rozvoju**

- obnova a výstavba infraštruktúry najmä pre mladých
- predchádzať odchodu mladých ľudí z Hnúšťa

➤ **spopulárniť mesto, región**

- zvýšiť dôveru v mestské zastupiteľstvo

O t á z n e

? či sa zaktivizujú ŽŠR-y, reprezentácia študentov v škole, meste

? či urobí Mestské zastupiteľstvo miesto za stolom tínedžerom zo ŽŠR, podporí a (spolu-)zrealizuje plány študentov

aktívny dopyt po informáciách ~ práca s info e-technológiami



here & (k)now (&) how

participatívne procesy



najmä v štruktúre moci, menej v kontexte reálií mesta

inovatívnosť ~ tvorivé riešenie problému



nadpriemerná

solidarita & **empatia**



implicitne

zníženie nerovností ~ udržateľné mestá, vidiek a komunity



najmä „zhora“

integrácia menšín (mladých Rómov) ~ vnímanie problému



„*neviem, či sú medzi nimi nejaké rozdiely*“ (Rómami a neRómami – pozn. aut.)

uskutočniteľnosť & udržateľnosť



za predpokladu, že tzv. dobrá prax (z iných regiónov/škôl) bude úspešne aplikovaná

komplexnosť & stratégia ~ dosah na miestnu / nadregionálnu politiku



vysoký potenciál pre systémové riešenie

spolupráca v tíme ~ interpersonálne schopnosti

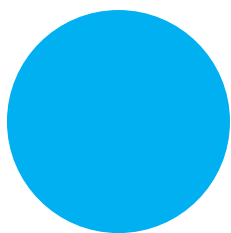


priemerná skupinová práca
1 žiak(-ka) dominoval(-a)
1 bol(-a) aktívny(-a)
2-ja boli skôr prehladaní

LEGENDA

	určite áno
	skôr áno
	skôr nie
	určite nie
	áno, AK → možno





KOMUNITNÉ CENTRUM HNÚŠŤA

• mladí ľudia odchádzajú z Hnúšťa → RIEŠENIE!

• otvárame KOMUNITNÉ CENTRUM

• prenajatá budova v centre mesta,

cez deň ① WORKSHOPY

② KOMUNITNÉ AKTIVITY
PRE VŠETKY VEKOVÉ KAT.

③ PREZENTÁCIE - PONUKY
PRÁCE

cez noc ① VEČERNÁ ZÁBAVA

-DJ MAXX

-DJ RAYI

ZADANIE

Rozhodnúť o finančnom balíku
10 tis. EUR pre starších tínedžerov
v meste – Hnúšťa

originál
časť I

ZISK

- z predaných lístkov alebo prenájmu miestnosti: 50%

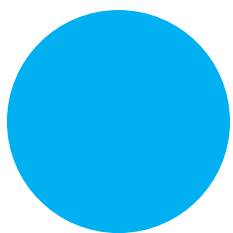
1. INFRAŠTRUKTÚRA
2. VÝSTAVBA TURISTICKÝCH ATRAKCIÍ
3. PODPORA MIMOŠKOLSKÝCH AKTIVÍT MLÁDEŽE
4. DETSKÝ STACIONÁR

ROZPOČET

• ÚVODNÝ BUDGET: 10 000 €

• ME MESAČNÉ VÝDAVKY:

1. PRENÁJOM 1600€ (s E)
2. PLATY PRE ZAMESTNANCOV 1200€
3. REKONŠTRUKCIA 2000€
4. INÉ



KOMUNITNÉ CENTRUM

KOMUNITNÉ
CENTRUM Hnúšťa

prenajatá budova

• mladí ľudia odchádzajú z Hnúšťa → RIEŠENIE!

• otvárame KOMUNITNÉ CENTRUM

• prenajatá budova v centre mesta,

cez deň

1. WORKSHOPY

2. KOMUNITNÉ AKTIVITY

PRE VŠETKY VEKOVÉ KAT.

3. PREZENTÁCIE - PONUKY PRÁCE

cez noc

1. VEČERNÁ ZÁBAVA

- DJ MAXX

- DJ RAYI

ZADANIE

Rozhodnúť o finančnom balíku
10 tis. EUR pre starších tínedžerov
v meste – Hnúšťa

vysvietený originál

ZISK

50%

- z predaných lístkov alebo prenájmu miestnosti:

- 1 INFRAŠTRUKTÚRA
- 2 VÝSTAVBA TURISTICKÝCH ATRAKCIÍ
- 3 PODPORA MIMOŠKOLSKÝCH AKTIVÍT MLÁDEŽE
- 4 DETSKÝ STACIONÁR

Legamaster

ROZPOČET

• ÚVODNÝ BUDGET: 10 000 €

• MESEČNÉ VÝDAVKY

- 1 PRENÁJOM 1600€ (s E)
- 2 PLATY PRE ZAMESTNANCOV 1200€
- 3 REKONŠTRUKCIA 2000€
- 4 INÉ



Podpora tínedžerov v Hnúšti investíciou do polyfunkčného KOMUNITNÉHO CENTRA, typu mestskej s.r.o.

„Rozhodli sme sa neprerozdeľovať základný kapitál 10 tis. na viacero možností, ale investovať do niečoho, čím začneme niečo ďalšie.“
(žiačka z tímu MODRÝCH)

Zhrnutie riešenia

KOMUNITNÉ CENTRUM

- založenie komunitného centra (KC), v ktorom bude prebiehať veľa rôznych aktivít generujúcich zisk – 50 % z ktorého pôjde na zatraktívňovanie mesta Hnúšťa pre mladých ľudí
- podpora všetkých vekových kategórií a rôznych cieľových skupín *via* komunitné aktivity/ „akcie“
 - workshop-y; „prezentácie“ (firiem) o zamestnaní / VŠ štúdiu + významných osobností; kurzy (jazykové, pilates, jóga...)
 - tzv. zábavy „jednoduché, dedinské...; živá hudba...“
 - + „*hocičo by sa dalo zorganizovať v tých priestoroch*“ (napr. ako v KC Dunaj v Bratislave)

ZÁMER: (z 50% zisku z KC) zvyšovať dlhodobu životnú úroveň v obci,
„*lebo to je to najviac, čo sa dá urobiť pre mladých ľudí, aby neodchádzali do veľkých miest*“

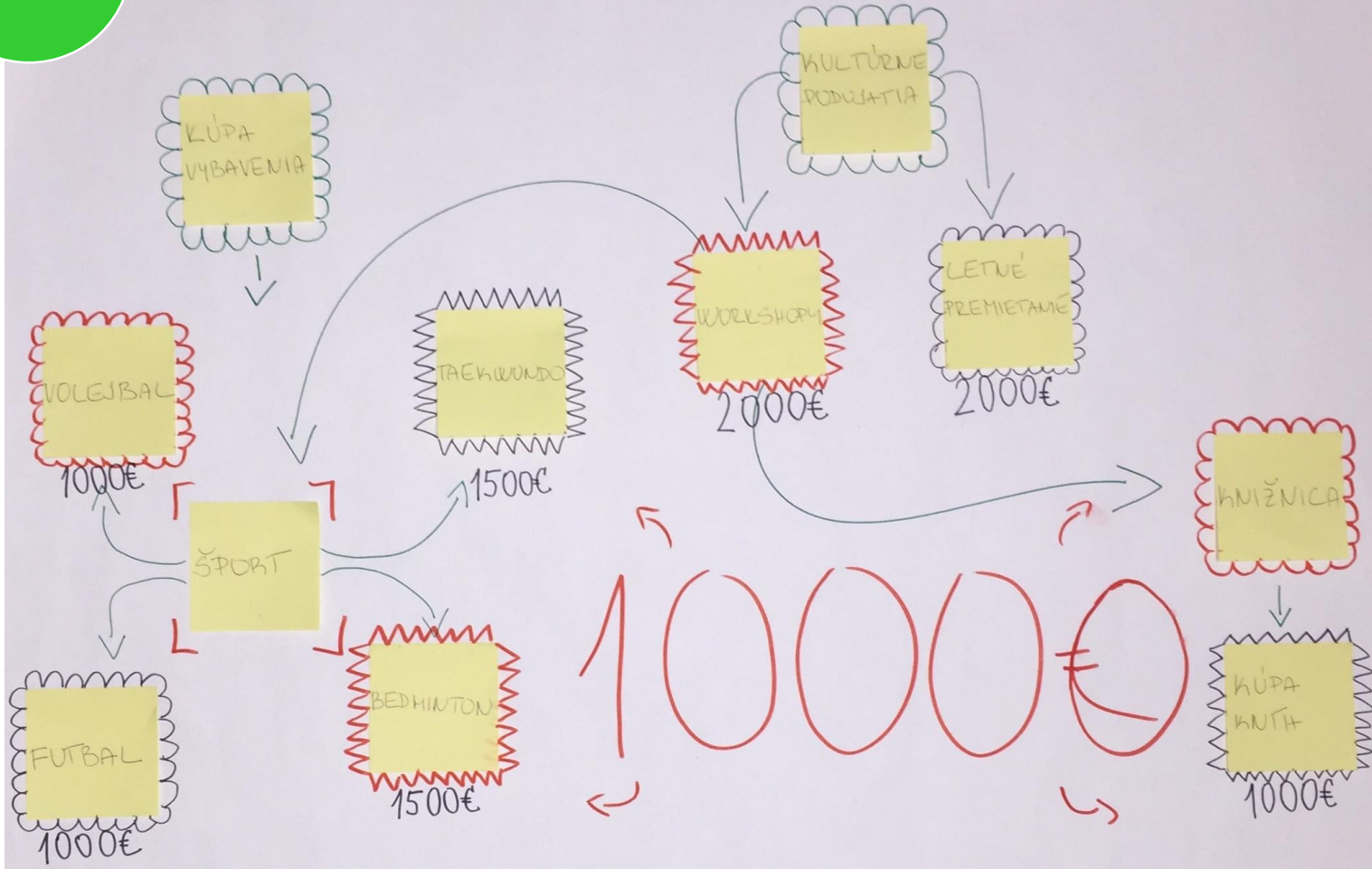
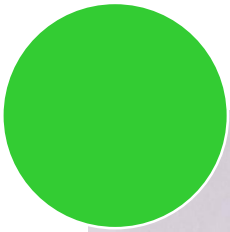


Riešenie MODRÝCH skôr nespĺnilo väčšinu kritérií, strádalo na étose a spolupatričnosti, aj v *peer* spolupráci

ROZBOR & HODNOTENIE riešenia a procesu

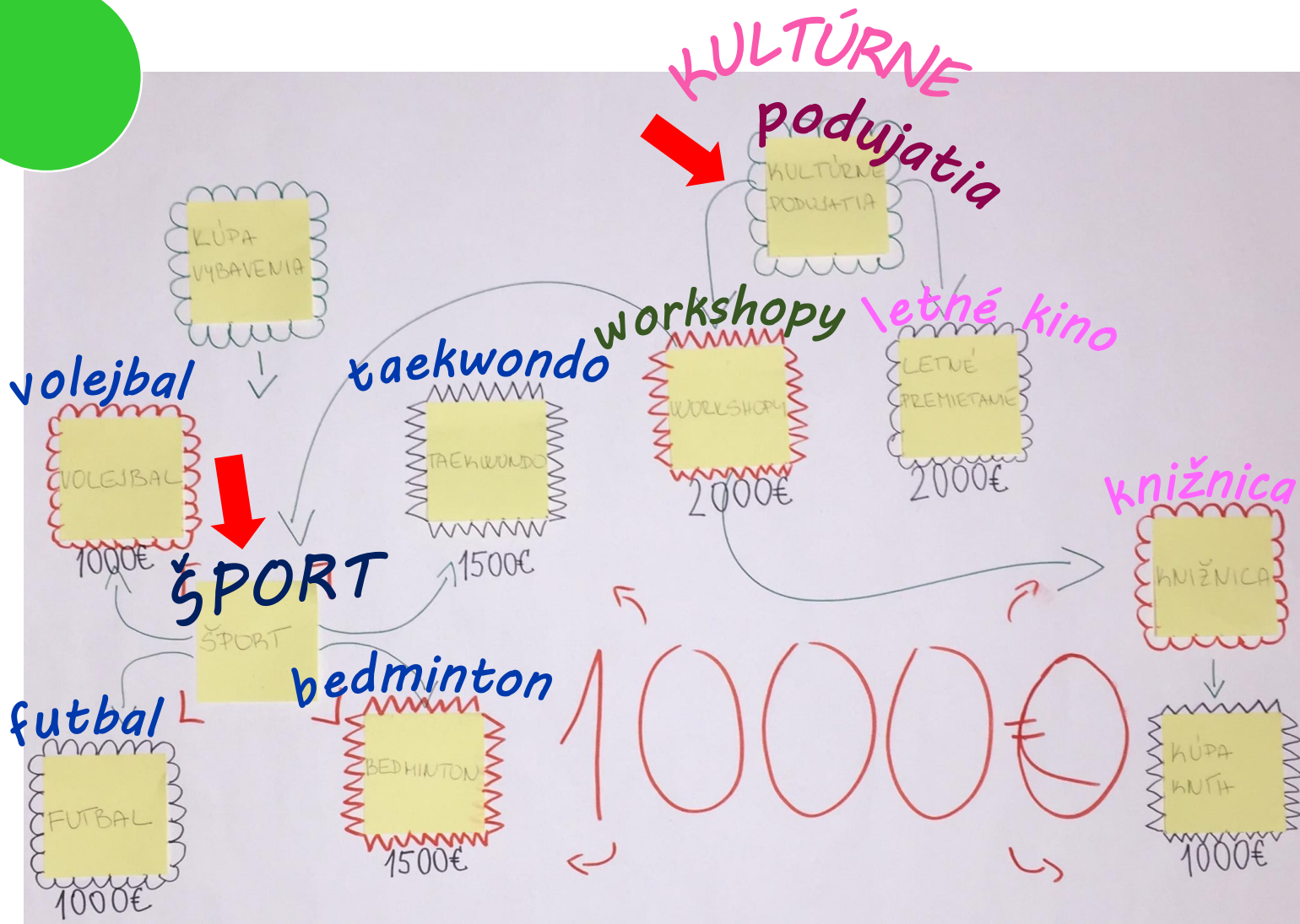
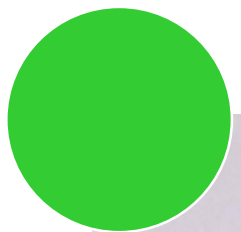
- **investícia do nehnuteľnosti, v ktorej bude prevádzkované komunitné centrum**
 - **napomôcť lokálnemu rozvoju**
 - v oblasti zamestnanosti, vzdelávania, kvality života, turizmu
 - najmä pre cieľovú skupinu žiakov z 2 miestnych SŠ
 - predchádzať odchodu mladých ľudí z Hnúšťa
 - **stanovenie „biznis plánu“**
 - výpočet výdavkov – investícia na úvod, mesačne
 - podnikateľské aktivity KC (predaj lístkov, prenájom priestorov, prevádzka baru ...)
- O t á z n e*
- ? aké bude miesto KC medzi miestnymi organizáciami, klubmi, barmi, „zariadeniami“, ktoré navštevujú mladí ľudia
 - ? či KC bude generovať zisk... 50% zisku na prevádzku ... 50% pre mesto (údržba a budovanie infraštruktúry, turistických atrakcií; podpora mládeže a detského stacionára)
(„je nám jasné, že zisk nebude obrovský, je to KC a je to malá obec“)

aktívny dopyt po informáciách ~ práca s info e-technológiami	✓	<i>here & (k)now (&) how</i>
participatívne procesy	✗✓	najmä v rámci tzv. biznis modelu, menej v kontexte reálií mesta
inovatívnosť ~ tvorivé riešenie problému	✗✓	priemerná
solidarita & empatia	✗✓	(veľmi) implicitne
zníženie nerovnosti ~ udržateľné mestá, vidiek a komunity	✓	zo zisku – za predpokladu, že bude dosahovaný
integrácia menších (mladých Rómov) ~ vnímanie problému	✗	„KC je otvorené pre každého“
uskutočiteľnosť & udržateľnosť	✗	za predpokladu úzkeho prepojenia na reálie mesta, vysoké riziko
komplexnosť & stratégia ~ dosah na miestnu / nadregionálnu politiku	✗✓	najmä ako tzv. biznis plán; priemerný potenciál pre systémové riešenie
spolupráca v tíme ~ interpersonálne schopnosti	✗	priemerná skupinová práca 2 žiaci(-čky) dominovali 2 žiaci(-čky) neboli vťahnutí



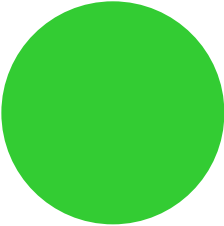
ZADANIE
Rozhodnúť o finančnom balíku 10 tis. EUR
pre starších tínedžerov v meste – Hnúšťa

originál



ZADANIE
 Rozhodnúť o finančnom balíku 10 tis. EUR
 pre starších tínedžerov v meste – Hnúšťa

vysvietený originál



Podpora tínedžerov v Hnúšti prostredníctvom podpory športu, kultúry a podujatí v meste

„Ak niečo začneš, tak vytváraš ornú pôdu preto, aby sa neskôr mohlo na tom niečo postaviť.“

(žiak z tímu ZELENÝCH)

Zhrnutie riešenia

ŠPORT

- podpora mladých športovcov / športov, v ktorých v Hnúšti dosiahli už veľmi dobré výsledky (aj v medzinárodnom meradle)
 - prvotná iskra, ktorá má prilákať „investorov“

KULTÚRA

- podpora mladých ľudí v kultúrnom vyžití v Hnúšti
- „naštartovať“ knižnicu
 - dotazníkovým prieskumom zistiť, aká literatúra zaujíma mladých ľudí

Workshopy podujatia

- rôzne, v knižnici / letnom kine
 - z oblasti športu
 - podpora drobného podnikania mladých ľudí, aby si „privyrobili a neodchádzali z Hnúšte“
 - na témy / s ľuďmi, o ktoré/ktorých by mladí prejavili záujem

ZÁMER: zviditeľniť a zatraktívniť mesto Hnúšťa, zvýšiť investičný potenciál mesta, z Hnúšte urobiť „dobré miesto na život“



Riešenie ZELENÝCH splnilo väčšinu kritérií, a vynikali ukážkovou *peer* spoluprácou

ROZBOR & HODNOTENIE riešenia a procesu

- **napomôcť lokálnemu rozvoju**
 - investícia do oblastí športu, kultúry, vzdelávania, zamestnanosti, kvality života
 - rozvinúť už rozbehnuté aktivity a využiť už existujúce zariadenia
 - organizovať podujatia v meste pre mladých
 - vzbudiť záujem „investorov“ (via sponzorov) o Hnúšťa
 - predchádzať odchodu mladých ľudí z Hnúšte
- **zapojiť miestnych mladých ľudí, expertov**
 - športovanie v miestnych kluboch
 - kultúrne a spoločenské vyžitie
 - výber kníh do knižnice a filmov podľa preferencií mladých
 - získavanie nových profesijných kompetencií

O t á z n e

- ? či je relevantná ďalšia (malá) podpora pre vybrané športy ~ už dostávajú dotácie v meste
- ? či sa vráti takáto investícia z dlhodobého hľadiska

aktívny dopyt po informáciách ~ práca s info e-technológiami	✓	here & (k)now (&) how
participatívne procesy	✓	v kontexte reálií mesta
inovatívnosť ~ tvorivé riešenie problému	✗✓	priemerná
solidarita & empatia	✓	explicitne
zníženie nerovností ~ udržateľné mestá, vidiek a komunity	✓✗	najmä „zdola“
integrácia menších (mladých Rómov) ~ vnímanie problému	✗	problém je „irrelevantný“ (neexistuje potreba - pozn. aut.)
uskutočniteľnosť & udržateľnosť	✓	za predpokladu, že investície sa zhodnotia
komplexnosť & stratégia ~ dosah na miestnu / nadregionálnu politiku	✗✓	priemerný potenciál pre systémové riešenie
spolupráca v tíme ~ interpersonálne schopnosti	✓	veľmi dobrá skupinová práca „najaktívnejšia a vyvážená výmena; všetci mali (vzájomne si vytvorili – pozn. aut.) priestor hovorit“ (experti)



Stanovené kritériá najlepšie splnili riešenia **ŽLTÝCH** a **ZELENÝCH**. ŽLTÍ vynikali v postulovaní participácie ako princípu riešenia, ZELENÍ v procese ako dospieť k uspokojivému riešeniu tímovou spoluprácou.

SUMÁR - 3 tímy

Gymnazisti ako dobre osvojenú preukázali **zručnosť hľadať požadované informácie**, v 2 z 3 riešení prejavili **zmysel pre participáciu** cieľovej skupiny na rozhodovaní.

Z analýzy riešenia a procesu, ktorým sa k riešeniu jednotlivé tímy dopracovali, podľa stanovených kritérií tiež vyplynulo, že **ani jeden tím nevníma ako problém a teda nemá potrebu integrovať rómsku mládež do väčšinovej spoločnosti**.

Jediný tím, ktorý preukázal **schopnosť a zručnosť spolupráce v peer tíme**, boli **ZELENÍ**.

		ROZBOR & HODNOTENIE riešenia a procesu		
		GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
	aktívny dopyt po informáciách ~ práca s informačnými e-technológiami	✓	✓	✓
	participatívne procesy	✓	✗ ✓	✓
	inovatívnosť ~ tvorivé riešenie problému	✓	✗ ✓	✗ ✓
	solidarita & empatia	✓ ✗	✗ ✓	✓
	zniženie nerovností ~ udržateľné mestá, vidiek a komunity	✓ ✗	✓	✓ ✗
	integrácia menšín (mladých Rómov) ~ vnímanie problému	✗	✗	✗
	uskutočniteľnosť & udržateľnosť	✓	✗	✓
	komplexnosť & stratégia ~ dosah na miestnu / nadregionálnu politiku	✓	✗ ✓	✗ ✓
	spolupráca v tíme ~ interpersonálne schopnosti	✗	✗	✓

Kvantitatívny prepočet výsledkov rozboru riešenia a procesu



riešenie

	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
	✓	✓	✓
	✓	✗✓	✓
	✓	✗✓	✗✓
	✓✗	✗✓	✓
	✓✗	✓	✓✗
	✗	✗	✗
	✓	✗	✓
	✓	✗✓	✗✓
v bodoch	19,8	10,4	16,7



proces

	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
	✗	✗	✓
v bodoch	7,5	7,5	15

Váha 15 bodov

zapojenie 4 členov = 15
zapojenie 2 členov = 7,5

Váha 25 bodov

25 : 8 (kritérií) = 3,125

✓ (aj ✓) = 3,125

✓✗ = $\frac{2}{3}$ z 3,125

✗✓ = $\frac{1}{3}$ z 3,125

✗ = 0

Hodnotenie (riešení) žiakmi

V očiach žiakov najviac bodovalo **riešenie ŽLTÝCH**, vďaka **kompetencii ZELENÝCH** sledovať záujem mladých ľudí v Hnúšti a nie svoj osobný záujem (uspieť).

Hodnotenie riešení druhých a svojho riešenia



Riešenie		GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
Žlté tímy 	ŽLTÍ gymnázium hodnotenie 4 žiakmi	2 2 2	2 2 3 3	2 3 2 2
	priemer	2*	2,5	2,3
	Modré tímy 	hodnotenie 4 žiakmi 1 1 2 2	1 1 1 2	3 3 2 3
		priemer	1,5	1,3
Zelené tímy 	hodnotenie 4 žiakmi 1 1 1 1	2 1 2 1	2 1 2 2	
	priemer	1	1,5	1,8
CELKOM		1,5	1,8	2,3

Ako hodnotíš riešenia (o rozdelení peňazí pre mládež v Hnúšti), ktoré vypracovali jednotlivé skupiny žiakov, a ktoré si si práve vypočul(-a)? Na hodnotenie použi škálu ako v škole.

* priemerná hodnota z hodnotenia 4 žiakmi v jednotlivých tímoch

„Keby boli z Hnúšte“ osobne by si želali riešenie



Riešenie	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
Hodnotenie žiakmi v tímoch			

Keby si žil(-a) ty v Hnúšti, ktoré riešenie by si si osobne želan(-a), aby bolo prijaté pri rozdelení peňazí pre ľudí v tvojom veku?



Kvantitatívny prepočet hodnotenia riešení žiakmi

	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
x	1,5*	1,8	2,3
v bodoch	9	8,4	7,4

Váha 10 bodov

hodnotenie〈1-5〉

výsledok v bodoch = $10 - 2(x-1)$

x = priemerná hodnota z hodnotenia 12 žiakmi

* priemerná hodnota z hodnotenia žiakmi v 3 tímoch (1 tím à 4 žiaci)



Hodnotenie (riešení) expertmi

Očakávania PRED

	nie, vôbec	skôr nie	skôr áno	určite áno	neviem
globálna ekonomika		E1, E2, E3	E5		E4 *
porušovanie ľudských práv		E2	E3	E1, E4, E5	
udržateľné mestá, vidiek a komunity		E1, E2, E3	E5		E4
zníženie nerovností	E2		E1, E3	E5	E4

Čo myslíte, na aké a nakoľko budú žiaci vybraných Gymnázíí oboznámení a scitlivení na nasledujúce GV témy?

* E1-5 = expert 1 - 5

Experti očakávali, že žiaci dosiahnu hodnotenie v zelenom pásme („skôr áno“ + „určite áno“) aspoň 9x (9:20).

Hodnotenia žiackych tímov PO

GYMNÁZIUM ŽLTÍ	nie, vôbec	skôr nie	skôr áno	určite áno	neviem
globálna ekonomika	E5	E1, E3			E2, E4
porušovanie ľudských práv			E2, E3, E5	E4	E1
udržateľné mestá, vidiek a komunity	E5	E2, E3			E1, E4
zníženie nerovností	E2		E3, E5		E1, E4

↑ To, že experti **nevedeli**

ohodnotiť u žiakov toľko oblastí, nie je dobrá správa.

V zelenom pásme hodnotili 6x (6:20).



experti

GYMNÁZIUM MODRÍ	nie, vôbec	skôr nie	skôr áno	určite áno	neviem
globálna ekonomika	E5	E1, E3			E2, E4
porušovanie ľudských práv		E2, E3	E5	E4	E1
udržateľné mestá, vidiek a komunity	E5	E2, E3	E4		E1
zníženie nerovností	E2	E3	E5		E1, E4

V zelenom pásme hodnotili 4x (4:20).

GYMNÁZIUM MODRÍ	nie, vôbec	skôr nie	skôr áno	určite áno	neviem
globálna ekonomika		E1, E3, E4		E5	E2
porušovanie ľudských práv		E2	E4	E3, E5	E1
udržateľné mestá, vidiek a komunity		E2		E3, E5	E1, E4
zníženie nerovností	E2			E3, E5	E1, E4

V zelenom pásme hodnotili 8x (8:20).

Najlepšie hodnotenie získali v daných oblastiach ZELENI.

3 z 5 expertov predpokladali aj bilancovali pripravenosť žiakov (z troch gymnázií) na život v globálnej spoločnosti príbuzne a celkovo pozitívne. 1ého experta MODRÍ skôr nepresvedčili, že sú dostatočne pripravení... **Nie je možné stanoviť, ktorý tím získal najlepšie celkové hodnotenie vybraných kompetencií, keďže jeden expert(-ka) neohodnotil(-a) ZELENÝCH.**

Výber kompetencií žiakov pre život v globálnej spoločnosti

1	tzv. demokratické občianstvo – dodržiavanie ľudsk. práv a zákonov – zmysel pre rovnosť a spravodlivosť – porozumenie pre medzikult. dialóg, v rámci SR, EÚ a vo svete
2	kompetencie dôležité pre osobný a spoločenský rozvoj
3	tzv. digitálne občianstvo – účasť na diskusiách a debatách, medzikult. interakciách prostredníctvom počítač. komunikácie napr. na sociál. sieťach, fórach, blogoch, v e-hlasovaniach
5	schopnosť nájsť zmysel svojho života a uplatnenie vo vzájomne prepojenom svete
6	schopnosť porozumieť globálnym ekonomickým, sociálnym, politickým a environmentálnym silám, ktoré vplývajú na naše životy
7	záujem podieľať sa na vytváraní spravodlivého a udržateľného sveta
8	záujem spoznávať „iné“ skupiny ľudí, kultúry

A.1



experti

Sumár hodnotenia vybraných kompetencií žiakov pre život v globálnej spoločnosti

~ podľa štruktúry odpovedí expertov

	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
určite áno	17	7	16
skôr áno	10	14	5
skôr nie		6	
určite nie			
neviem	7	8	7

1 expert(-ka) neuviedol(-a) hodnotenie ZELENÝCH

~ podľa E1-E5 s odpoveďami „skôr áno“+„určite áno“

Očakávania PRED	7 2 7 5 7		
	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
Hodnotenie tímov PO	3 6 7 5 6 „skôr áno“ + „určite áno“ u E1-5	0 1 7 6 7	2 7 5 7

expert 1 – 5

Sú pripravení títo žiaci na život v globálnej,

čoraz viac prepojenej a rýchlo sa meniacej spoločnosti?

Posúďte, či žiaci sú pripravení prevziať, či nadobudnúť kompetencie v nasledujúcich oblastiach: ...



experti

Hodnotenie expertov - kompetencie žiakov pre život v globálnej spoločnosti		PRED		PO			
1	tzv. demokratické občianstvo – dodržiavanie ľudských práv a zákonov – zmysel pre rovnosť a spravodlivosť - porozumenie pre medzikultúrny dialóg, v rámci Slovenskej republiky, Európske únie a celkovo vo svete	určite áno	1	určite áno	3	1	2
		skôr áno	2	skôr áno	2	2	2
		skôr nie	1	skôr nie		2	
		určite nie		určite nie			
		neviem	1	neviem			
2	kompetencie dôležité pre osobný a spoločenský rozvoj	určite áno		určite áno	3	2	3
		skôr áno	4	skôr áno	1	1	
		skôr nie		skôr nie		1	
		určite nie	1	určite nie			
		neviem		neviem	1	1	1
3	tzv. digitálne občianstvo – účasť na diskusiách a debatách, medzikult. interakciách prostredníctvom počítačovej komunikácie napr. na online sociálnych sieťach, fórach, blogoch, v e-hlasovaniach	určite áno	3	určite áno	3	2	3
		skôr áno	1	skôr áno	1	1	
		skôr nie	1	skôr nie		1	
		určite nie		určite nie			
		neviem		neviem	1	1	1
5	schopnosť nájsť zmysel svojho života a uplatnenie vo vzájomne prepojenom svete	určite áno	1	určite áno	2		2
		skôr áno	3	skôr áno	1	4	1
		skôr nie	1	skôr nie			
		určite nie		určite nie			
		neviem		neviem	1	1	1
6	schopnosť porozumieť globálnym ekonomickým, sociálnym, politickým a environmentálnym silám, ktoré vplývajú na naše životy	určite áno	2	určite áno	1		2
		skôr áno	2	skôr áno	4	3	1
		skôr nie	1	skôr nie		1	
		určite nie		určite nie			
		neviem		neviem		1	1
7	záujem podieľať sa na vytváraní spravodlivého a udržateľného sveta	určite áno		určite áno	3	1	2
		skôr áno	5	skôr áno	1	2	1
		skôr nie		skôr nie		1	
		určite nie		určite nie			
		neviem		neviem	1	1	1
8	záujem spoznávať „iné“ skupiny ľudí, kultúry	určite áno		určite áno	2	1	2
		skôr áno	4	skôr áno		1	
		skôr nie		skôr nie			
		určite nie		určite nie			
		neviem	1	neviem	3	3	2

1 expert(-ka)
neuviedol(-a)
hodnotenia
ZELENÝCH

1 expert(-ka)
neuviedol(-a)
hodnotenie
5. atribútu u
ŽLTÝCH



Experti **predpokladali horší výsledok** u žiakov v miere nadobudnutia šiestich vybraných kompetencií, v porovnaní s tým ako celkom priaznivo hodnotili; **(naj)horšie hodnotenie dosiahli žiaci vo „vnímavosti voči slabším, znevýhodneným ľuďom“**. **Príbuzné hodnotenie 4 expertov a fakt, že 1 expert(-ka) neohodnotil(-a) jednotlivé tímy, neumožňuje stanoviť, ktorý tím obstál najlepšie.**



Hodnotenie vybraných kompetencií (I) žiakov expertmi B.

Zručnosti tímov	Očakávania PRED	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
sebadôvera	3 2 3 ° 1 <small>°1 expert(-ka) nevedel(-a) posúdiť</small>	1 1 1 °	2 1 1 °	1 1 1 1
nezávislosť v úsudku a správaní	3 4 3 2 3	1 1 1 2 <small>1 expert(-ka) neuviedol(-a)</small>	1 1 1 °	1 1 1 °
svedomitosť	2 3 2 2 2	3 1 1 1	2 1 1 1	3 1 1 1
záujem a zvedavosť	2 2 1 1 2	1 1 1 1	1 1 1 2	1 1 1 2
idealizmus	3 1 2 1 1	1 1 1 2	1 1 1 2	1 1 1 2
vnímavosť voči slabším, znevýhodneným ľuďom	2 2 1 ° 1	5 3 ° 1	5 3 ° 1	5 3 ° 1

Nasledujú vybrané charakteristiky mladých ľudí. Ako sa dnes na výskumnej aktivite prejavili? Na hodnotenie použite škálu ako v škole.

Zručnosti tímov	Očakávania PRED	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
sebadôvera	2,3*	1	1,3	1
nezávislosť v úsudku a správaní	3	1,3	1	1
svedomitosť	2,2	1,5	1,3	1,5
záujem a zvedavosť	1,6	1	1,3	1,3
idealizmus	1,6	1,3	1,3	1,3
vnímavosť voči slabším, znevýhodneným ľuďom	1,5	3	3	3

* priemerná hodnota z hodnotenia expertov

Experti hodnotili **zručnosti žiakov prezentovať, argumentovať a obhajovať svoje názory** nad očakávania, celkovo priaznivo, **najlepšie u ŽLTÝCH**, ďalej u ZELENÝCH, a napokon u MODRÝCH.

Hodnotenie vybraných kompetencií (II) žiakov expertmi

C.



Zručnosti tímov	Očakávania PRED	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
prezentačné schopnosti	2 2 2 2 1	1,5 1 1 1 1	3 3 1 1 1	2 1 1 2 1
schopnosť argumentovať	3 3 2 2 <small>1 expert(-ka) nevedel(-a) posúdiť</small>	1,5 1 1 1 1	3 2 1 1 1	2 2 1 2 1
schopnosť obhajovať svoje názory	3 3 2 1 1	1,5 1 1 1 1	3 2 1 2 1	2 2 1 1 1
kreativita	3 1 1 1 2	1,5 1 1 1 1	3 4 1 1 1	2 1 1 1 1

Nasledujú ďalšie charakteristiky mladých ľudí. Ako sa dnes na výskumnej aktivite prejavili? Na hodnotenie použite škálu ako v škole.

Zručnosti tímov	Očakávania PRED	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
prezentačné schopnosti	1,8*	1,1	1,8	1,4
schopnosť argumentovať	2,5	1,1	1,6	1,6
schopnosť obhajovať svoje názory	2	1,1	1,8	1,4
kreativita	1,6	1,1	2	1,2

* priemerná hodnota z hodnotenia 5 expertmi

Experti hodnotili „globálne“ kompetencie žiakov prevažne ako priemerné, tak ako aj očakávali. **Celkovo najlepšie hodnotenie získali ZELENI**, ktorí pozitívne prekvapili expertov.



experti

Hodnotenie „globálnych“ kompetencií žiakov expertmi

zmysel pre hodnoty ako:

- ľudská dôstojnosť a ľudské práva,
- kultúrna diverzita,
- demokracia, spravodlivosť, férovosť, rovnosť a zákonnosť

postoje ako:

- otvorenosť kult. inakosti a názorom druhých, svetonázorom a zvyklostiam vo svete
- rešpekt
- občianska uvedomelosť
- zodpovednosť
- viera v svoje schopnosti dosiahnuť výsledok
- odolnosť voči neurčitosti

zručnosti ako:

- schopnosť samostatne sa vzdelávať
- schopnosť analyticky a kriticky myslieť
- empatia
- schopnosť počúvať a pozorovať
- flexibilita a prispôsobivosť
- jazykové, komunikačné a mnohojazyčné schopnosti
- schopnosť spolupracovať
- schopnosť riešiť konflikt

poznatky a/ alebo kritické porozumenie ako:

- sebazpoznanie a seba porozumenie
- znalosť a kritické porozumenie jazyka a komunikácie
- znalosť a kritické porozumenie sveta: politiky, zákonov, ľudských práv, kultúry a kultúr, náboženstiev, histórie, médií, ekonomík, životného prostredia, udržateľnosti

D.

		Očakávania PRED								
		na úrovni			na úrovni			na úrovni		
Hodnotenie PO		vysokoj			priemernej			nízkej		
		na úrovni	na úrovni	na úrovni	na úrovni	na úrovni	na úrovni	na úrovni	na úrovni	na úrovni
1	Očakávania PRED	5 13 2								
2	Hodnotenie PO	GYMNÁZIUM ŽLTÍ			GYMNÁZIUM MODRÍ			GYMNÁZIUM ZELENI		
	Expert 1	0	4*	0	0	3	1	1	3	0
	Expert 2	4	0	0	0	2	2	1	2	1
	Expert 3	0	1	3	0	0	4	4	0	0
	Expert 4	2	2	0	1	3	0	1	3	0
	Expert 5	1	2	1	1	3	0	2	2	0
	súčet	7	9	4	2	11	7	9	10	1

* 4 = Expert 1 hodnotil kompetencie 1-4 u ŽLTÝCH na priemernej úrovni.

Pripravujú vybrané gymnáziá mladých ľudí na život v globálnej spoločnosti pokiaľ ide o ich schopnosť primerane a efektívne reagovať na požiadavky, výzvy a príležitosti, ktoré prináša demokracia, medzikultúrny dialóg, stav planéty? Konkrétne, rozvíja škola u žiakov v tomto „demokratickom“ kontexte 20 nasledujúcich kompetencií?

REFERENCE FRAMEWORK OF COMPETENCES FOR DEMOCRATIC CULTURE



© Council of Europe 2018



experti

Kvantitatívny prepočet hodnotenia „globálnych“ kompetencií žiakov expertmi

D.

	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
	na vysokej úrovni	na vysokej úrovni	na vysokej úrovni
x	7*	2	9
v bodoch	12,3	3,5	15,8

Váha 35 bodov

5 experti * 4 druhy kompetencií (1-4) = 20

výsledok v bodoch = 1,75x 1,75 krát „x“

x = počet odpovedí

*7 = Experti 1-5 hodnotili kompetencie 1-4 u ŽLTÝCH na vysokej úrovni v pomere 7 : 20.



Experti hodnotili riešenia žiakov priaznivejšie ako boli ich očakávania. **Najlepšie riešenie podľa expertov vypracovali celkovo ŽLTÍ.** Žiaci boli pri hodnotení riešení celkovo kritickejší ako učitelia, na rozdiel od expertov kritickejší boli najmä k riešeniu ZELENÝCH.



Hodnotenie riešení expertmi

	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
Očakávanie PRED		$2,5 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 2 = 2,1^*$	
Hodnotenie expertmi PO	1,5 1 1 1 1	2 3 1 1 2	1,5 3 1 2 1
CELKOM	1,1*	1,8	1,7

Ako / nakoľko / v akej kvalite žiaci vyriešia zadanie (o rozdelení peňazí pre mládež v Hnúšti)? Na hodnotenie použite škálu ako v škole.

* priemerná hodnota z hodnotenia 5 expertov



Hodnotenie riešení žiakmi

Hodnotenie žiakmi	1,5*	1,8	2,3
-------------------	-------------	-----	-----



Kvantitatívny prepočet hodnotenia riešení expertmi

	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENÍ
x	1,1*	1,8	1,7
v bodoch	14,7	12,6	12,9

Váha 15 bodov

hodnotenie <1-5>

výsledok v bodoch = $15 - 3(x-1)$

x = priemerná hodnota z hodnotenia 5 expertov

* priemerná hodnota z hodnotenia 5 expertov





Metodický prístup ku globálnemu vzdelávaniu prináša výsledky

Gymnázium **ZELENYCH** s GV získalo v sociálnom experimente podľa stanovenej metodiky a kvantitatívneho prepočtu vybraných dát najvyššie skóre.

Metodika hodnotenia sociálneho experimentu ~ sumár

Celkový výsledok sociálneho experimentu pozostáva z vybraných **piatich častí** s odlišnou štruktúrou podľa stanovenej metodiky, a vznikol kvantifikáciou výsledkov ako sumár čiastkových výsledkov s rôznymi váhami.



ČASTI HODNOTENIA	váha v bodoch	GYMNÁZIUM ŽLTÍ	GYMNÁZIUM MODRÍ	GYMNÁZIUM ZELENI
 výsledky analýzy riešení (snímka č.40-41)	25	19,8	10,4	16,7
 výsledky analýzy procesu (snímka č.40-41)	15	7,5	7,5	15
 hodnotenie riešení expertmi (snímka č.53-54)	15	14,7	12,6	12,9
 hodnotenie riešení žiakmi (snímka č.43-44)	10	9	8,4	7,4 + bonus*
 hodnotenie „globálnych“ kompetencií expertmi (snímka č.51-52)	35	12,3	3,5	15,8
SPOLU (zaokrúhlené na celé čísla)	100	63	42	68 + bonus

škola
s globálnym
vzdelávaním

Autori +

Autorka

Lýdia Marošiová

+ 908 363 515

lydia.marosiova@krajinka.sk

Experti

Katarína Bajžíková, PDCS

Peter Ivanič, Človek v ohrození

Zuzana Labašová, CEEV Živica

Eva Talianová, Gymnázium v Hnúšti

Tatiana Vašková, Gymnázium v Malackách

Mgr. Lýdia Marošiová (SZČO)

Cabanova 20

841 02 Bratislava

IČO: 41331303

DIČ: 1044568448

Krajinka, s.r.o.

Družstevná 10

034 03 Ružomberok 3

IČO: 36430978

DIČ: 2022022508

Výskum bol vo všetkých častiach a fázach realizácie **anonymný**.

Konzorcium a konkrétny subjekt **Človek v ohrození, n.o.** a v jeho zastúpení **aj externí dodávatelia** (Krajinka, s.r.o., SZČO: Mgr. Lýdia Marošiová, Jakub Gallo), **garantovali** všetkým respondentom **anonymitu** a ochranu osobných a všetkých údajov, ktoré poskytli za účelom tohto výskumu a zaviazali sa, že budú so všetkými dátami nakladať ako s **dôvernými**, počas aj po skončení výskumu.

PodĎakovanie

Konzorcium ďakuje všetkým žiačkam a žiakom, učiteľkám a učiteľom, expertkám a expertom, ktorí sa zúčastnili výskumu.

Tím Konzorcia

V abecednom poradí:

Alžbeta Brozmanová Gregorová (UMB)

Gábor Pásztor (Živica)

Jana Šolcová (UMB)

Katarína Bajžíková (PDCS)

Katarína Kurčíková (UMB)

Lukáš Osvald (ČvO)

Lenka Putalová (ČvO)

Lucia Galková (UMB)

Ľuboslava Šefčíková (PDCS)

Peter Ivanič (ČvO)

Zuzana Labašová (Živica)



V prípade otázok, pripomienok, návrhov, alebo inej potreby kontaktovať Konzorcium, neváhajte sa ozvať na email lukas.osvald@clovekvhrozeni.sk

Čo je ešte súčasťou analýzy stavu globálneho vzdelávania na Slovensku ?

Práve ste dočítali report zo sociálneho experimentu, ktorý bol realizovaný v rámci analýzy stavu globálneho vzdelávania na Slovensku. K reportu patrí aj video, ktoré bolo vypracované v rámci sociálneho experimentu.

Dôležitou časťou analýzy je taktiež **komplementárny report z kvantitatívnej a kvalitatívnej** časti analýzy stavu globálneho vzdelávania na Slovensku na základných a stredných školách, ktorý je doplnený dokumentom **popisujúcim design** a **východiská výskumu**. Súčasťou je aj **správa expertky** Zuzany Labašovej z priebehu focus skupín.

V rámci analýzy stavu globálneho vzdelávania na Slovensku sme taktiež vypracovali **DELPHI analýzu** s 13 expertmi a výskumným zámerom zistiť aká je budúcnosť globálneho vzdelávania na Slovensku.

Súčasťou analýzy je taktiež aj **analýza stavu vysokoškolského prostredia** a **obsahová analýza vedecko-výskumných projektov** globálneho vzdelávania v programoch **KEGA, VEGA a APVV**.

To všetko má slúžiť ako dátový a informačný podklad, na základe ktorého sme pripravili **programový a inštitucionálny rámec rozvoja globálneho vzdelávania, evaluačné nástroje a odporúčania**, kam sa má tento prístup vo vzdelávaní posunúť, tak aby bol lepšie ukotvený vo vzdelávacej sústave a priniesol zlepšenie študijných výsledkov a životných perspektív žiakov a žiačok vo vzájomne prepojenom, komplikovanom a rýchlo sa meniacom svete.

Všetky výstupy z analýzy stavu globálneho vzdelávania na Slovensku nájdete na webe:

www.globalnevzdelavanie.sk/analyza

Analýza bola realizovaná s finančnou podporou



Konzorcium ďakuje za finančnú podporu SlovakAid a Európskej únii. Za obsah, výstupy a odporúčania analýzy je zodpovedné Konzorcium a výskumná agentúra Krajinka. SlovakAid a Európska únia nie sú zodpovední za obsah, výstupy a odporúčania z analýzy, pričom taktiež nemusia nutne reprezentovať ich názory a oficiálne stanoviská v oblastiach, ktorých sa dotýka táto analýza.



www.globalnevzdelavanie.sk